



**СОВЕТ
МОСКАЛЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.07.2015

№ 9

Об итогах сдачи в 2015 году ЕГЭ и ОГЭ учащимися школ Москаленского муниципального района и мероприятиях, направленных на устранение недостатков выявленных при их проведении

Заслушав информацию об итогах сдачи в 2015 году ЕГЭ и ОГЭ учащимися школ Москаленского муниципального района и мероприятиях, направленных на устранение недостатков выявленных при их проведении Совет Москаленского муниципального района ПОСТАНОВИЛ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Управлению образования администрации Москаленского муниципального района (Фабер В.И.):
 - 2.1 разработать комплекс мероприятий, которые устранят недостатки текущего года, и будут способствовать улучшению качества подготовки к сдаче государственных экзаменов учащимися школ Москаленского муниципального района в 2016 году;
 - 2.2 продолжить проведение анализа итогов единых срезовых контрольных работ, как на уровне школ, так и в масштабе района.
 - 2.3 раз в полугодие анализировать объективность оценки, уровня освоения программы обучения учащимися школ района;
 - 2.4 данные мониторинга и единых срезовых контрольных работ определить главным из критериев аттестации должностных лиц управления образования и администрации школ, участвующих в подготовке и проведении ЕГЭ и ОГЭ.
3. Контроль за выполнением данного постановления возложить на комиссию по социальным вопросам (Гейнц А.Я.)

Председатель Совета
Москаленского муниципального района

М.М.Федоренко

Информация

об итогах сдачи в 2015 году ЕГЭ и ОГЭ учащимися школ Москаленского муниципального района и мероприятиях Управления образования, направленных на устранение недостатков выявленных при их проведении.

Для подготовки к ЕГЭ – 2015 в начале учебного года был сформирован банк данных о педагогах, работающих в 11 классах, причем особое внимание уделяется тем учителям, которые имели ранее низкие результаты сдачи ЕГЭ выпускников. Для этого в течение года учителя представляли свою систему работы по подготовке учеников к ЕГЭ, давали мастер – классы, разрабатывались методические рекомендации по отработке западающих тем, изучались все нормативные документы, разрабатывали КИМы для 9 и 11 классов, обсуждали типичные ошибки обучающихся.

Творческие группы педагогов-предметников разрабатывали и использовали аналитические и информационные и методические материалы в течение года.

Проведение всех этих мероприятий являлось подготовительной работой по организации и проведению мониторингов. В декабре учителями - предметниками проводились контрольные работы в формате ЕГЭ по единым тестам в рамках зимней сессии профильной сети. Основная цель подобных работ – оперативное получение информации о качестве усвоения определенных тем, анализ типичных ошибок и организация индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях. По результатам тестирования на районных методических объединениях, учителя представили полный анализ работ и методические рекомендации по дальнейшей подготовке обучающихся к ЕГЭ.

По итогам РМО были вынесены следующие рекомендации:

- учителю точнее определить целевые установки, уровень знаний обучающихся и проблемные зоны и в соответствии с этим выработать стратегию подготовки к ЕГЭ;
- организовать работу по аналитической деятельности в рамках мониторинга качества обучения;
- составить индивидуальный маршрутный лист на каждого обучающегося (согласно рекомендациям).
- наметить план работы с каждым учеником по ликвидации пробелов, выявленных в ходе контрольных срезов.

В течение 2014-15 учебного года учителям был предложен ряд семинаров в формате ВКС проводимых ИРОО и лучшими педагогами области.

В январе для заместителей директоров по УВР и учителей – предметников был организован семинар на базе МБОУ «Роднодолинская СШ» по теме «Внутриучрежденческая система оценки качества образования». В марте для заместителей директоров по УВР и учителей – был организован семинар в МБОУ «Гимназия имени Горького А.М.» по теме «Направления работы по подготовке к ЕГЭ» (из опыта работы).

38 учителей – предметников в течение 2014-15 учебного года прошли курсы повышения квалификации по ФГОС, одним из основных вопросов был

подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) в 2015 году.

Особенностями ЕГЭ – 2015 были:

– Введение сочинения, как допуска до экзамена обучающихся к ЕГЭ, которое проходило в марте

– Разделение математики на два уровня базовый (для получения аттестата) и профильный (для поступления в ВУЗ)

– Усиление режима контроля за проведением экзамена - увеличение числа обучающихся, сдающих в гимназии (ППЭ-61), где работали вебкамеры в режиме он-лайн.

– Усиление режима контроля за проведением экзамена, в части увеличения проверок со стороны Министерства образования.

Результатом работы стали следующие итоги ЕГЭ 2015 года

Русский язык:

Сдавали все 183 выпускника школ района. Проходной балл – 23 для аттестата и 36 для поступления в ВУЗ. Лучший результат по среднему балу – Тумановская СОШ – 63, гимназия – 66,2, Шевченковская СОШ – 60,9. Худший – вечерняя школа – 32 балла. Максимальный лучший балл – 73 Шевченковская СОШ, Не сдали русский язык на базовом уровне – 11, в том числе -7(33% от сдававших) из Роднодолинской СОШ и 3 (9,7%) из Лицея. 9 выпускников из 11 будут пересдавать экзамен 29 сентября 2015 г..

Математика (базовый)

Сдавали 99 выпускников школ района. Проходной балл – 7 для аттестата. Лучший результат по среднему балу – гимназия – 4,2. Худший – Роднодолинская СОШ – 2,3, вечерняя школа, Краснознаменная СОШ, Звездинская СОШ, Ильичевская СОШ – 2,5 и Новоцарицынская СОШ – 2,9. Не сдали на аттестат – 21 выпускник, в том числе по 4 в Алексеевской СОШ (26,7%), Новоцарицынской СОШ (28%), Роднодолинской СОШ (67%) и 3 в Краснознаменской СОШ (50%).

Математика (профильный)

Выбрали экзамена - 128 выпускников школ района. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 27. Лучший результат по среднему балу – МСШ №3 – 41,3. Ниже проходного средний балл в 10 школах района, в том числе - Элитовская СОШ – 15, Краснознаменная СОШ -17,3, шевченковская СОШ – 19,7, Не сдали – 58 выпускников, в том числе 18 из Лицея (58% от числа сдававших), по 9 из Элитовской СОШ (90%) и Роднодолинской СОШ (60%), по 4 из Гвоздевской СОШ (50%), Краснознаменской СОШ (100%), Шевченковской СОШ (57%). Максимальный лучший балл – 64 в Гимназии, минимальный худший балл – 5 в Лицее, Шевченковской и Элитовской СОШ

Из 79 выпускников не сдавших математику на базовом и профильном уровне в основные дни (1 и 6 июня) математику на базовом уровне 23 июня пересдали 63 выпускника (79,7%)

Обществознание

Выбрали экзамен - 117 выпускников. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 42. Ниже его средний балл в 4 школах района – Гвоздевской СОШ – 32, Краснознаменской СОШ – 33. Лучший результат в Гимназии -50,8, МСШ №3-

49,8 и Лицее – 49,3. Не сдали экзамен или отказались – 31 выпускник, в том числе в Гвоздевской СОШ – 6 (60%), 4 в Гимназии (25%), по 3 в Лицее (18%), Алексеевской СОШ (43%), Звездинской СОШ (100%), Шевченковской СОШ (43%). Максимальный лучший балл – 80 в Гимназии, минимальный худший балл – 12 в Гвоздевской СОШ. Из 79 посещавших профиль – выбрали экзамен – 78 (98%), сдали на проходной балл – 56 (70,9%)

Химия

Выбрали экзамен - 25 выпускников из 10 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 36. Ниже его средний бал в 2 школах района – Шевченковской СОШ – 23, Новоцарицынской СОШ– 29. Лучший результат в Роднодолинской СОШ- 57, Ильичевской СОШ – 55. Не сдали экзамен или отказались – 5 выпускников, в том числе в по 2 в Лицее (33%) и Шевченковской СОШ (100%). Максимальный лучший балл – 57 Роднодолинская СОШ, минимальный худший балл – 21 в Шевченковской СОШ. Из 20 посещавших профиль – выбрали экзамен – 17 (85%), сдали на проходной балл – 10 (50%)

Физика

Выбрали экзамен - 54 выпускника из 11 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 36. Ниже его средний бал в 2 школах района – Звездинская СОШ – 20, Гвоздевская СОШ– 32,5. Лучший результат в Роднодолинской СОШ- 52, Гимназии – 46,7 и Алексеевской СОШ - 46,4. Не сдали экзамен или отказались – 11 выпускников, в том числе 6 в Гвоздевской СОШ (75%), 2 в Новоцарицынской СОШ (40%). Максимальный лучший балл – 69 Алексеевская СОШ, минимальный худший балл – 4 в Звездинской СОШ. Из 31 посещавших профиль – выбрали экзамен – 30 (96,7%), сдали на проходной балл – 23 (74,2%)

Биология

Выбрали экзамен - 65 выпускников из 13 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 36. Ниже его средний бал в 3 школах района – Звездинской СОШ – 25, Алексеевской СОШ – 30,3 и Ильичевской СОШ– 33. Лучший результат в Роднодолинской СОШ- 73, МСШ №3 – 46 и новоцарицынской СОШ - 45. Не сдали экзамен или отказались – 12 выпускников, в том числе в 3 в Лицее (27%) и по 2 в Звездинской СОШ (66%) и Шевченковской СОШ (50%). Максимальный лучший балл – 73 Роднодолинской СОШ, минимальный худший балл – 12 в Алексеевской СОШ. Из 46 посещавших профиль – выбрали экзамен – 41 (89,3%), сдали на проходной балл – 27 (58,7%)

Информатика

Выбрали экзамен - 18 выпускников из 4 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 40. Ниже его средний бал в 3 школах района, в Шевченковской СОШ – 20 и по 27 баллов в Краснознаменской СОШ и Лицее. Не сдали экзамен или отказались – 3 выпускника. Максимальный лучший балл – 60,7 Гимназия, минимальный худший балл – 14 в Лицее. Из 9 посещавших профиль – выбрали экзамен – 9 (100%), сдали на проходной балл – 8 (88,9%)

История

Выбрали экзамен - 18 выпускников из 4 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 32. Ниже его средний балл в 1 школе района – Новоцарицынской – 25. Лучший результат в Гимназии- 62,3 и МСШ №3 – 62. Не сдали экзамен или отказались – 1 выпускник. Максимальный лучший балл – 91 Гимназия, минимальный худший балл – 25 в Новоцарицынской СОШ. Из 23 посещавших профиль – выбрали экзамен – 21 (91%), сдали на проходной балл – 14 (60,9%)

Английский язык

Выбрали экзамен – 4 выпускника из Гимназии. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 22. Средний балл – 52,3 лучший – 83, худший – 37.

География

Выбрали экзамен - 12 выпускников из 3. школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 37. Лучший результат по среднему балу – 48 в Гимназии. Не сдали экзамен– 1 выпускник. Максимальный лучший балл – 56 в Элитовской СОШ, минимальный худший балл – 32 также в Элитовской СОШ. Из 10 посещавших профиль – выбрали экзамен – 10 (100%), сдали на проходной балл – 7 (70%), 3 отказались.

Литература

Выбрали экзамен - 6 выпускников из 4 школ. Проходной балл для поступления в ВУЗ – 32. Лучший результат по среднему балу 54 Ильичевской СОШ. Не сдали экзамен– 1 выпускник Алексеевской СОШ. Максимальный лучший балл – 72 в Гимназии.

В целом 64 выпускника выбрали экзамены, не посещая эти курсы. Но при этом отказавшись от экзамена в последующем или не сдав на проходной балл: 16 выбрали обществознание, не сдали- 5 – (31%), 13 физику– не сдали 5 (38%), 10 биологию – не сдали -2 (20%), 9 историю, не сдал 1 (11%), 7 географию, не сдали 5 (71%). Больше всего таких выпускников в Звездинской СОШ-3 (100% от числа всех выбравших экзамены), Гимназии 7 (35%), Ильичевской СОШ -4 (50%), Лицее -12 (38%), Новоцарицынской СОШ – 6 (35%), Гвоздевской СОШ - 9 (90%), Шевченковской СОШ – 3 (43%),

По итогам ЕГЭ-2015 на осеннюю переэкзаменовку (26.09 – математика: база и профиль, 29.09 – русский язык, 9.10 – резервный день для этих предметов) для получения аттестата заявили 25 выпускников. Из них 25 по математике – базовый уровень, 10 по математике – профильный уровень, 9 по русскому языку. В том числе 10 из Лицея, 6 из Роднодолинской СОШ, Краснознаменской СОШ -3, Алексеевской, Новоцарицынской и Гвоздевской СОШ по 2, Звездинской, Ильичевской, Элитовской и вечерней СОШ по 1. Отказались от пересдачи – 4 выпускника из Екатериновской (ушел в колледж) и 3 из Роднодолинской СОШ (1 ушел в армию, 1 в колледж)

На данные результаты ЕГЭ повлияли следующие факторы:

1. Выбор обучающимися профильного уровня математики без базового уровня теми выпускниками, которые хотели поступать в ВУЗы технической направленности, поскольку успешная сдача данного экзамена решала вопрос и поступления и получения аттестата одновременно.

2. Продолжение обучения в 10-11 классе теми обучающимися, которые хотели получить удостоверение тракториста или водителя обучаясь на техническом профиле, не уделяя должного внимания основным предметам русскому языку и математике даже на базовом уровне.

3. Увеличение стресса многих учащихся из-за усиления контроля ЕГЭ.

4. Стереотип мышления обучающихся, педагогов в надежде на возможную помощь на экзамене

Предложения по улучшению работы направленной на подготовку к ЕГЭ 2016 года

1. Рассмотреть итоги ЕГЭ на расширенных заседаниях МО по математике и русскому языку с участием администраций школ и УО

2. Изменить работу профильной сети, введя два уровня обучения по математике – базовый коррегирующий во всех школах района (для выравнивания уровня знаний) и профильный – нацеленный на поступления в ВУЗ (силами лучших педагогов профильной сети)

3. Проводить работу по переориентации обучающихся 10 классов на иные профили обучения по итогам промежуточной аттестации в конце первой четверти

4. Ввести дифференцированные контрольные работы по базовому и профильному уровню математики в рамках зимней и летней сессии профильной сети

Начальник управления образования

В.И Фабер